

Übungen zur Vorlesung „Grundlagen der Mathematik I“ -Lösungsvorschlag-

1. a) Seien $a, b \in \mathbb{R}$, $a, b > 0$. Wir müssen die Richtigkeit der Aussage

$$P: \quad \frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}} \leq \frac{a+b}{2}$$

beweisen. Es ist

$$\begin{aligned} & 0 \leq (a-b)^2 \quad (\text{wahre Aussage!}) \\ \iff & 0 \leq a^2 - 2ab + b^2 \\ \iff & 4ab \leq a^2 + 2ab + b^2 = (a+b)^2 \\ \iff & \frac{4ab}{a+b} \leq a+b \\ \iff & \frac{2ab}{a+b} \leq \frac{a+b}{2}, \end{aligned}$$

aber da

$$\frac{2ab}{a+b} = \frac{2}{\frac{a}{ab} + \frac{b}{ab}} = \frac{2}{\frac{1}{b} + \frac{1}{a}} = \frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}}$$

ist, ist damit die Aussage P bewiesen (statt des Äquivalenzpfeils \iff hätte oben auch der einfache Folgepfeil \implies für den Beweis von P gereicht!).

- b) Die durchschnittliche Geschwindigkeit ist der Wert

$$\frac{\text{insgesamt zurückgelegte Strecke}}{\text{insgesamt benötigte Zeit}}.$$

In der ersten Stunde, in der er mit a km/h gefahren ist, hat der Fahrradfahrer a km zurückgelegt, entsprechend in der zweiten Stunde b km. Seine durchschnittliche Geschwindigkeit beträgt also

$$\frac{a \text{ km} + b \text{ km}}{2 \text{ h}} = \frac{a+b}{2} \text{ km/h.}$$

- c) Wir kennen die Länge der Strecke den Berg hinauf nicht, also bezeichnen wir sie mit einer Variable, s km. Wegen

$$\text{Geschwindigkeit} = \frac{\text{Strecke}}{\text{Zeit}} \implies \text{Zeit} = \frac{\text{Strecke}}{\text{Geschwindigkeit}}$$

benötigt der Fahrradfahrer für die Fahrt aufwärts dann eine Zeit von

$$\frac{s \text{ km}}{a \text{ km/h}} = \frac{s}{a} \text{ h}$$

und für die Fahrt abwärts entsprechend eine Zeit von

$$\frac{s \text{ km}}{b \text{ km/h}} = \frac{s}{b} \text{ h.}$$

Weil er insgesamt die Strecke $2s$ km zurücklegt, beträgt seine durchschnittliche Geschwindigkeit also

$$\frac{2s \text{ km}}{\frac{s}{a} \text{ h} + \frac{s}{b} \text{ h}} = \frac{2s}{\frac{s}{a} + \frac{s}{b}} \text{ km/h} = \frac{2}{\frac{1}{a} + \frac{1}{b}} \text{ km/h.}$$

2. a) Wir zeigen die erste Aussage:

$$\forall z \in \mathbb{Z} \quad : \quad [A(z) \implies B(z)]$$

Sei $z \in \mathbb{Z}$ und z ungerade. Zu zeigen ist: $z^2 + 2z + 3$ ist gerade.

Weil $z \in \mathbb{Z}$ ungerade ist, gibt es nach Definition 1.14 b) ein $k \in \mathbb{Z}$ mit $z = 2k + 1$. Es folgt dann mit Hilfe der binomischen Formel

$$\begin{aligned} z^2 + 2z + 3 &= (2k + 1)^2 + 2(2k + 1) + 3 \\ &= 4k^2 + 4k + 1 + 4k + 2 + 3 \\ &= 4k^2 + 8k + 6 \\ &= 2(\underbrace{2k^2 + 4k + 3}_{\in \mathbb{Z}}). \end{aligned}$$

Damit ist $z^2 + 2z + 3$ nach Definition 1.14 a) gerade.

Wir zeigen nun die zweite Aussage

$$\forall z \in \mathbb{Z} \quad : \quad [B(z) \implies A(z)]$$

äquivalente Aussage

$$\forall z \in \mathbb{Z} \quad : \quad [\neg A(z) \implies \neg B(z)].$$

Sei $z \in \mathbb{Z}$ und z nicht ungerade, also gerade. Zu zeigen ist: $z^2 + 2z + 3$ ist ungerade.

Weil $z \in \mathbb{Z}$ gerade, gibt es nach Definition 1.14 b) ein $k \in \mathbb{Z}$ mit $z = 2k$. Es folgt dann mit Hilfe der Binomischen Formel

$$\begin{aligned} z^2 + 2z + 3 &= (2k)^2 + 2(2k) + 3 \\ &= 4k^2 + 4k + 3 \\ &= 4k^2 + 4k + 2 + 1 \\ &= 2(\underbrace{2k^2 + 2k + 1}_{\in \mathbb{Z}}) + 1. \end{aligned}$$

Damit ist $z^2 + 2z + 3$ nach Definition 1.14 b) ungerade.

b) Wir zeigen die Aussage:

$$\forall z \in \mathbb{Z} \quad : \quad [A(z) \implies C(z)]$$

Sei $z \in \mathbb{Z}$ ungerade.

$$\begin{aligned} \stackrel{\text{Def. 1.14b)}}{\implies} \quad \exists k \in \mathbb{Z} \quad : \quad z &= 2k + 1 \\ \implies \quad z^2 + z + 1 &= (2k + 1)^2 + (2k + 1) + 1 \\ &= 4k^2 + 4k + 1 + 2k + 1 + 1 \\ &= 4k^2 + 6k + 2 + 1 \\ &= 2(\underbrace{2k^2 + 3k + 1}_{\in \mathbb{Z}}) + 1. \end{aligned}$$

$$\stackrel{\text{Def. 1.14b)}}{\implies} \quad z^2 + z + 1 \text{ ist ungerade.}$$

Die Aussage

$$\forall z \in \mathbb{Z} \quad : \quad [C(z) \implies A(z)]$$

ist falsch, denn für z.B. $z = 2$ ist $z^2 + z + 1 = 4 + 2 + 1 = 7$ ungerade (also gilt $C(2)$), aber die Aussage $A(2)$ ist falsch, denn $z = 2$ ist gerade.

3. a) Die Negationen von P_1 und P_2 lauten

$$\neg P_1 : \quad \forall x \in M \quad \exists y \in M : x > y,$$

$$\neg P_2 : \quad \exists y \in M \quad \forall x \in M : x > y,$$

b) Die Aussage P_1 ist im Fall $M = \mathbb{N}$ **wahr**, denn:

Wähle $x = 1$. Dann gilt in der Tat für alle $y \in \mathbb{N}$, daß $x = 1 \leq y$.

Die Aussage P_1 ist im Fall $M = \mathbb{Z}$ **falsch**, also $\neg P_1$ ist wahr, denn:

Sei $x \in \mathbb{Z}$. Dann gilt mit der Wahl von $y := x - 1$, daß $x > x - 1 = y$.

Die Aussage P_2 ist für jede Teilmenge $M \subset \mathbb{R}$ **wahr**, also insbesondere für $M = \mathbb{N}$ und $M = \mathbb{Z}$, denn:

Sei $y \in M$. Dann gilt mit der Wahl von $x := y$, daß $x \leq x = y$.

4. a) Es ist

$$A \subset B \implies 5 \in \{8, a + 1, 4\} \implies 5 = a + 1 \implies a = 4.$$

Aus $a = 4$ folgt, daß $B = \{8, 5, 4\}$ und $A = \{5, 4, 2x\}$, also, wegen $A \subset B$, daß $x \in \{4, 2.5, 2\}$.

Zusammenfassend gilt also

$$A \subset B \implies a = 4 \wedge x \in \{2, 2.5, 4\}.$$

Da zudem auch

$$\begin{aligned} a = 4 \wedge x \in \{2, 2.5, 4\} &\implies (A = \{4, 5\} \vee A = \{4, 5, 8\}) \wedge B = \{8, 4, 5\} \\ &\implies A \subset B, \end{aligned}$$

ist also

$$A \subset B \iff a = 4 \wedge x \in \{2, 2.5, 4\}.$$

b) i) Es ist $N = \{3, 0, -1, 0, 3, 8\} = \{-1, 0, 3, 8\}$

ii) Es ist

$$M \cup N = \{-2, -1, 0, 1, 2, 3, 8\}$$

$$M \cap N = \{-1, 0, 3\}$$

$$N \setminus M = \{8\}$$

$$M \setminus N = \{-2, 1, 2, \}$$

iii) Es ist

$$\begin{aligned} \{(x, y) \in M \times N \mid x < y\} = \{ &(-2, -1), (-2, 0), (-2, 3), (-2, 8), \\ &(-1, 0), (-1, 3), (-1, 8), (0, 3), (0, 8), \\ &(1, 3), (1, 8), (2, 3), (2, 8), (3, 8)\}. \end{aligned}$$